

**BÁCS-KISKUN MEGYEI 06. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET  
ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

✉ 6500 Baja, Szentháromság tér 1.  
@ jegyzo@bajavaros.hu


☎ +36-79/527-100  
☎ +36-79/527-197

**Iktatószám: I.2975-343/2014.**  
**Ügyintéző: dr. Papp Zoltán**

**Tárgy: döntés kifogásról**

**41/2014. (III. 25.) OEVB  
határozat**

**A Bács-Kiskun megyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB)**

 **alatti lakos** – 2014. március 23. napján benyújtott –  
**kifogásának helyt ad,**


és megállapítja, hogy a **FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség (a továbbiakban: FIDESZ)** jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott választási alapelvet - jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét -, és ebből eredően megsértette Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőség a jelöltek és jelölőszervezetek között alapelvet is, ezáltal jogszabálysértést követett el.

**Az OEVB a FIDESZ jelölő szervezetet a további jogszabálysértéstől – azaz a kifogás tárgyát képező tartalmú szórólap terjesztésétől – eltiltja.**

Jelen határozattal szemben, jogszabálysértésre hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél személyesen vagy levélben (6500 Baja, Szentháromság tér 1.), telefaxon (+36-79/527-197) vagy elektronikus levélben (jegyzo@bajavaros.hu), a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2014. március 28. napján, 16:00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

 lakos 2014. március 23. napján, 18 óra 48 perckor kifogást terjesztett elő, a FIDESZ jelölő szervezettel szemben, amiatt, hogy postaládájába 2014. március 23. napján egy színes, az egyik oldalán Zuschlag Jánost, Mesterházy Attilát és Gyurcsány Ferencet ábrázoló, „A Gyurcsány-Mesterházy minisztérium bünszervezetként működött” szöveget tartalmazó, a másik oldalán pedig Teket Melindát és Gyurcsány Ferencet, illetve Teket Melindát és Mesterházy Attilát ábrázoló, „Kiket szolgál a Gyurcsány-koalíció jelöltje? Minden idők legkorruptabb bandáját!” szöveget tartalmazó szórólap került.

A kifogást tevő a kifogásához csatolta az eredeti szórólapot is. A szórólap impresszumán kiadóként a FIDESZ szerepel.

A kifogást tevő kérte az OEVB-től a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől.

A kifogás az alábbiak miatt alapos.

A kérdéses szavazólap 2014. március 23-án került a kifogást tevő postaládájába.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a)-f) pontjai értelmében, a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az alábbi alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a alapján a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 212. § (1) bekezdése értelmében, a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 212. § (2) bekezdése kimondja, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás a fenti követelményeknek megfelel. Figyelemmel a sérelmezett cselekmény időpontjára, a kifogás határidőben került előterjesztésre.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 43. § (5) bekezdése értelmében, a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

Tényállítások esetében a választási alapelvek sérelméhez szükséges, hogy a kifogást tevő kétséget kizáróan bizonyítsa, hogy a kérdéses tényállítás hamis, valótlan tartalmú, továbbá mindenképpen kétséget kizáróan bizonyítandó, hogy a választói akarat befolyásolására objektíve alkalmas-e.

A bírói gyakorlat következetes abban, hogy a választópolgárok és a választási eljárásban részt vevő egyéb személyek kötelesek a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét érvényre juttatni (pl. Fővárosi Bíróság 10.Kpk.45.361/2011/4. szám, Legfelsőbb Bíróság Kvk.III.37.183/2006/2. szám). A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben kiemelte, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sérti a választók valótlan tájékoztatása, a megtévesztő, az ellenfelek választási esélyeit csökkentő vagy erre irányuló - és ezáltal a Ve. szerinti esélyegyenlőség alapelvét is sértő - tényállítás (BH 232/2006.).

A kifogás tárgyát képező szórólapon szereplő tényállítások egyértelműen és kétséget kizáróan valótlan tartalmú tényállítások, hiszen e tényeket jogerős bírósági ítélet nem támasztja alá. A valótlan tartalmú tényállítás önmagában sérti a Ve. 2. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, ezáltal sérti a Ve. 2. (1) bekezdés c) pontban foglalt esélyegyenlőség elvét a jelöltek és jelölőszervezetek között elvet, amikor a valótlan tartalmú tényállítással a választók akaratát befolyásolni, az ellenfél jelölőszervezet pozícióját gyengíteni törekszik.

A Ve. 218. § (2) bekezdés a)-b) pontja értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad  
a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,  
b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a)-f) pontján, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 140-141. §, 212. § (1)-(2) bekezdésén, 214. §-án és 218. §-án alapul.


Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ve. 221. § (1), 223. § (1) és (3) bekezdésén és 224. § (1)-(2) bekezdésén és 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Kelt: Baja, 2014. március 25.



  
Tudósné dr. Molnár Erzsébet Éva  
az OEVB elnöke

