

**BÁCS-KISKUN MEGYEI 06. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

✉ 6500 Baja, Szentháromság tér 1.
@ jegyzo@bajavaros.hu


☎ +36-79/527-100
☎ +36-79/527-197

Iktatószám: I.2975-419/2014.
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán

Tárgy: döntés kifogásról

**48/2014. (IV. 8.) OEVB
határozat**

**A Bács-Kiskun megyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB)**


 **alatti lakos Teket Melinda képviselő-jelölttel szemben
előterjesztett**

kifogását elutasítja.

Jelen határozattal szemben, jogszabálysértésre hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél személyesen vagy levélben (6500 Baja, Szentháromság tér 1.), telefaxon (+36-79/527-197) vagy elektronikus levélben (jegyzo@bajavaros.hu), a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2014. április 11. napján, 16:00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

 lakos 2014. április 6. napján 18:30 órakor kifogást terjesztett elő amiatt, hogy Teket Melinda 2014. április 5. napján a Facebook közösségi oldalán a <https://www.facebook.com/melinda.teket.3?ref=ts&fref=ts> linken az alábbi szöveget is tartalmazó közleményt tette közzé: ... „Több helyről kaptunk olyan híreket, hogy a Fidesz aktivistái és a kormánypárt kezében tartott önkormányzatok zsarolással próbálnak szavazatokat szerezni az általuk anyagilag ellehetetlenített, társadalmilag leszakadt emberektől. Információink szerint közmunkásokat fenyegetnek meg, hogy csak akkor kapnak további közmunka lehetőséget ha vasárnap fényképpel igazolják, hogy a Fideszre szavaznak. Máshol állítólag különböző segélyek kifizetését vagy alkalmi ellenértéket (ételt, italt, készpénzt) ajánlanak a fényképpel igazolt Fidesz-szavazatokért.” ...

Kifogást tevő kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértőnek a további jogszabálysértéstől történő eltávolítását, mivel a magatartás álláspontja szerint sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott választási alapelveket. Kifogást tevő kérte továbbá az OEVB-t, hogy az tegyen feljelentést a választás rendje elleni bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt is.

Az ügyben az OEVB által relevánsnak ítélt jogszabályi rendelkezések:

A Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja kimondja, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 208. § értelmében, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében, a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét (Ve. 212. § (3) bekezdés).

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a Ve. 218. § (2) bekezdés a)-b) pontja alapján

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 220. § értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Az OEVB a tényállás és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján megállapította, hogy Teket Melinda az öt jelölő jelölőszervezet, az Együtt – A Korszakváltók Pártja 2014. április 5-i közleményének egy részét (http://www.egyutt2014.hu/az_egyutt_2014-rol_hirek/valasztasicsalas-figyelo_2.html) tette közzé (osztotta meg) szó szerint a Facebook közösségi portálon, szintén 2014. április 5. napján. A kérdéses megosztás az eredeti közleménytől eltérő kontextusban, kifejezetten egy, a szavazólapok szavazóhelyiségen kívülre viteléről és lefényképezéséről szóló 12/2014. NVB állásfoglalásban megjelöltekre, a szavazólapok kivételére, lefényképezésére vonatkozó tilalomra vonatkozó felhívás („NE FOTÓZD LE! NE VIDD KI! NE ADD MÁSNAK!” címmel) keretein belül került közzétételre a jelölt részéről. A kifogás a kérdéses szöveget kiragadja az eredeti szövegkörnyezetből, amely egy, a választópolgárokhoz intézett felhívás a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás követelményeinek megtartása céljából.

Az OEVB döntésének meghozatalakor egyébként a sérelmezett közlemény már eltávolításra került.

A kifogás a Ve. által előírt kötelező tartalmi elemeket tartalmazza.

Kifogást tevő hivatkozik arra, hogy a jogsértésre vonatkozó állítás azért valótlan, mert ilyen ügyben eljárás nem indult választási bizottságok vagy más hatóságok előtt. Az OEVB megállapította, hogy a sérelmezett tartalom nem a tekintetben tartalmaz tényállítást, hogy a kifogásban megjelölt visszaélések ténylegesen megtörténtek, hanem a megosztásban az a tényállítás, hogy „Több helyről kaptunk olyan híreket, hogy...”, „Információink szerint...”, stb. Erről pedig nem állapítható meg kétséget kizáróan, hogy valótlan tényállítás lenne.

Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a kifogást bizonyítottság hiányában elutasította.

A kifogásolt magatartással szemben igény, panasz az OEVB álláspontja szerint kizárólag olyan egyéb jogi úton érvényesíthető, amely a kifogásolt magatartás „sértettjének”, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetségnek, mint jogi személynek a jó hírnevéhez, illetőleg annak megsértéséhez kötődik. Így az OEVB nem gyakorolhatja a Ve. 44. § (2) bekezdésben foglalt hatáskörét, miután a kifogásolt magatartás miatti fellépés a magatartást elszenvedő személyéhez kötődik, személyiségi, személyhez fűződő jogok sérelméről lehet kizárólag szó, melyek a jogi személyeket is megilletik.

AZ OEVB büntetőeljárás kezdeményezésére alapot nem talált, azonban, ha a kifogást tevő szerint a kifogásolt magatartás bűncselekményt valósít meg, maga kezdeményezheti a büntetőeljárás megindítását a hatáskörrel rendelkező szervek előtt.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a)-f) pontján, 43. § (1) bekezdésén, 44. § (1)-(2) bekezdésén, 46. §-án, 212. § (1)-(2) bekezdésén, 214. §-án, 218. §-án és 220. §-án alapul.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ve. 221. § (1), 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(2) bekezdésén és 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Kelt: Baja, 2014. április 8.



Thuránszky dr. Molnár Erzsébet Éva
az OEVB elnöke

Jogerős:

2014. ÁPR 11. hó 1. napjától

IG^{DO} = dol

Intéző