

BÁCS-KISKUN MEGYEI 06. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

✉ 6500 Baja, Szentháromság tér 1.
@ jegyzo@bajavaros.hu

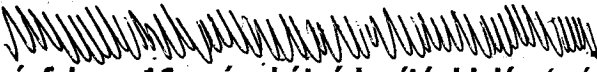
☎ +36-79/527-100
☎ +36-79/527-197

Iktatószám: 15671-105/2016-1
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán

Tárgy: döntés kifogásról

**5/2016. (X. 6.) OEVB
H A T Á R O Z A T**

A Bács-Kiskun megyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB)

 **alatti lakos által a Bácskai Napló 2016. szeptember 22. IX. évfolyam 16. szám hátsó borítóoldalán (számozás nélküli, de a lap előző oldalainak számozásából következően a lap 24. oldalán) közölt, a 2016. október 2-i országos népszavazással kapcsolatos „Ne kockáztassuk Magyarország jövőjét!” kezdetű, kifogást benyújtó által politikai hirdetésként megjelölt kampányszerző vonatkozásában benyújtott**

kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozattal szemben, jogszabálysértésre hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél személyesen vagy levélben (6500 Baja, Szentháromság tér 1.), telefaxon (+36-79/527-197) vagy elektronikus levélben (jegyzo@bajavaros.hu), a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított ötödik napon, azaz 2016. október 11. napján, 16:00 óráig megérkezzen.


Nem nyújthat be fellebbezést az OEVB és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezésnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

 lakos 2016. október 4. napján 10:24 órakor kifogást terjesztett elő elektronikus levélben a Bácskai Napló (felelős kiadó: Baja Marketing Kft.) 2016. szeptember 22. – IX. évfolyam 16. szám hátsó borítóoldalán (számozás nélküli, de a lap előző oldalainak számozásából következően a lap 24. oldalán) közölt, a 2016. október 2-i népszavazással kapcsolatos „Ne kockáztassuk Magyarország jövőjét!” kezdetű, általa politikai hirdetésként megjelölt kampányszerző vonatkozásában.

Kifogást tevő szerint a tárgybeli politikai hirdetés, mint kampánytevékenység és kampányszerző használat sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 69. §-át, ebből következően sérti továbbá a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 147. § (5) bekezdésében és a Ve. 148. § (1) bekezdésében, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 32. § (4) bekezdésében meghatározott előírásokat.

Kifogást tevő megjelölte, és kifogása határidőben történő előterjesztése céljából előadta, hogy a kifogásolt kampányeszköz a Bácskai Napló 2016. szeptember 22-i számában jelent meg, és a Bácskai Napló terjesztési gyakorlata szerint a lapot a megjelenést követő hétfőig juttatják el a megjelenéssel érintett településeken élő postaládáiba, azaz kifogást tevő álláspontja szerint a választópolgárok 2016. szeptember 24-25. napjaitól kezdve folyamatosan találkoznak a kampányeszközzel.

Kifogást tevő kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértőnek további jogszabálysértéstől való eltiltását, azaz a Bácskai Napló felelős kiadójának a tárgyi kampánytevékenység folytatásában való részvételtől az országgyűlési egyéni választókerületben való eltiltását.

II.

Az ügyben az OEVB által relevánsnak ítélt jogszabályi rendelkezések:

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) **elkésett,**
- c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az Nsztv. 79. § (1) bekezdése alapján az országos népszavazási eljárásban a **jogorvoslat benyújtására** és elbírálására **rendelkezésre álló határidő öt nap**. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a **választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.**

III.

Az OEVB a tényállás és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a következőket állapította meg:

Az Nsztv. 79. § (1) bekezdése alapján **az országos népszavazási eljárásban a jogorvoslat benyújtására rendelkezésre álló határidő öt nap**. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján, amennyiben folyamatosan fennálló tevékenység állna fenn, a tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehetne nyújtani a kérelmet, **azonban az OEVB – kifogást tevő álláspontjától eltérően – értékelése szerint jelen esetben nem folyamatosan fennálló tevékenységről van szó.**

A Kúria a Kvk. III. 37.484/2014/3. számú végzésében kimondta, hogy újság kiadványok tekintetében nem az az időpont számít kezdőidőpontnak, amikor ahhoz a jogsértést kifogásoló kérelmező hozzájutott, hanem az a nap, amikor az újság megjelent, annak a terjesztését megkezdték.

A sérelmezett tevékenység akkor valósult meg, amikor a Bácskai Napló megjelent, ez pedig 2016. szeptember 22. napja volt. Az, hogy a kérdéses lapszám a háztartások birtokában van vagy lehet a kézbesítést követően, nem teszi a sérelmezett cselekményt folyamatos jellegűvé. Egy ilyen irányú értelmezés teljesen elrelativizálná a törvényi jogvesztő határidőt és kiüresítené annak lényegét, ad absurdum akár évek múlva is kifogás előterjesztésére is alapot adna, pusztán azon az alapon, mert valaki birtokában megtalálható a sérelmezett kampányeszközt tartalmazó lapszám.

Ehhez képest a kifogás 2016. október 4. napján került előterjesztésre, így kétséget kizáróan megállapítható, hogy az határidőn túl került benyújtásra, azaz elkésett, így az OEVB a kifogást a Ve. 215. § b) pontja alapján köteles elutasítani.

Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 209. § (2) bekezdésén, 212. § (1) bekezdésén, 215. § b) pontján és 218. § (1) bekezdésén, az Nsztv. 79. § (1) bekezdésén valamint a Kúria Kvk. III. 37.484/2014/3. számú végzésén alapul.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja és Nsztv. 79. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ve. 221. § (1), 223. § (1)-(3) bekezdésén, 224. § (1) és (3)-(4) bekezdésén, 225. §-án, és 297. § (2) bekezdés b) pontján, valamint az Nsztv. 79. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Kelt: Baja, 2016. október 6.



Thuránszky dr. Molnár Erzsébet Éva
az OEVB elnöke

