

**BÁCS-KISKUN MEGYEI 06. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

☒ 6500 Baja, Szentháromság tér 1.
@ jegyzo@bajavaros.hu

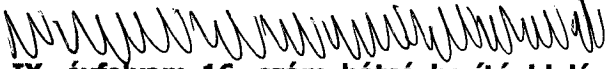
☎ +36-79/527-100
☎ +36-79/527-197

Iktatószám: **15671-82/2016-1**
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán

Tárgy: döntés kifogásról

**4/2016. (IX. 30.) OEVB
HATÁROZAT**

A Bács-Kiskun megyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB)

 alatti lakos által a Bácskai Napló 2016. szeptember 22. IX. évfolyam 16. szám hátsó borítóoldalán (számozás nélküli, de a lap előző oldalainak számozásából következően a lap 24. oldalán) közölt, a 2016. október 2-i országos népszavazással kapcsolatos „Ne kockáztassuk Magyarország jövőjét!” kezdetű, kifogást benyújtó által politikai hirdetésként megjelölt kampányeszköz vonatkozásában benyújtott

kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozattal szemben, jogszabálysértésre hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél személyesen vagy levélben (6500 Baja, Szentháromság tér 1.), telefaxon (+36-79/527-197) vagy elektronikus levélben (jegyzo@bajavaros.hu), a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított ötödik napon, azaz 2016. október 5. napján, 16:00 óráig megérkezzen.


Nem nyújthat be fellebbezést az OEVB és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezésnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

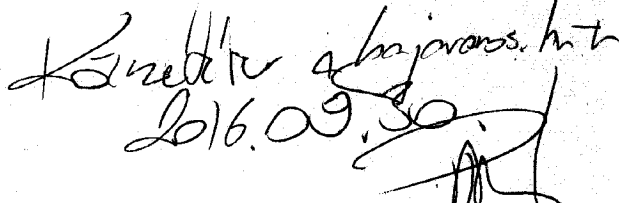
A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

 lakos 2016. szeptember 26. napján 14:28 órakor, a kifogás személyes benyújtásával kifogást terjesztett elő a Bácskai Napló (felelős kiadó: Baja Marketing Kft.) 2016. szeptember 22. – IX. évfolyam 16. szám hátsó borítóoldalán (számozás nélküli, de a lap előző oldalainak számozásából következően a lap 24. oldalán) közölt, a 2016. október 2-i népszavazással kapcsolatos „Ne kockáztassuk Magyarország jövőjét!” kezdetű, általa politikai hirdetésként megjelölt kampányeszköz vonatkozásában.

Kifogást tevő szerint a tárgybeli politikai hirdetés, mint kampánytevékenység és kampányeszköz használat sérti a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 69. §-át, ebből következően sérti továbbá a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 147. § (5) bekezdésében és a Ve. 148. § (1) bekezdésében, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 32. § (4) bekezdésében meghatározott előírásokat.


2016.09.30.

Kifogást tevő kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és a jogsértőnek további jogszabálysértéstől való eltiltását, azaz a Bácskai Napló felelős kiadójának a tárgybeli kampánytevékenység folytatásában való részvételétől az országgyűlési egyéni választókerületben való eltiltását.

II.

Az ügyben az OEVB által relevánsnak ítélt jogszabályi rendelkezések:

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) **nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat** vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében, a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját**, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét (Ve. 212. § (3) bekezdés).

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy **a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.**

III.

Az OEVB a tényállás és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján a következőket állapította meg:

A kifogás nem tartalmazza a Ve. által előírt összes kötelező tartalmi elemet, ugyanis a Ve. 212. § (2) bekezdés d) pontja alapján a kifogásnak a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját is tartalmaznia kell, ez azonban a kifogásban nem került feltüntetésre, így az OEVB a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján kötelese elutasítani.

Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV.

A határozat a Ve. 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 212. § (1)-(2) bekezdésén, 215. § c) pontján és 218. § (1) bekezdésén, valamint az Nsztv. 79. § (1) bekezdésén alapul.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja és Nsztv. 79. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ve. 221. § (1), 223. § (1)-(3) bekezdésén, 224. § (1) és (3)-(4) bekezdésén, 225. §-án, és 297. § (2) bekezdés b) pontján, valamint az Nsztv. 79. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Kelt: Baja, 2016. szeptember 30.



Thuránszkyne dr. Molnár Erzsébet Éva
az OEVB elnöke

